Anlage 05_Bewertungsmatrix Verhandlungsverfahren - NICHT VOM BEWERBER AUSZUFÜLLEN!

Stand: 24.11.2026

Name der bewertenden Person:					
Name des Büros:					
Nr.	**Bewertungskriterien**	**Faktor**	**Bewertungsinhalte**	**Bewertung**	
				(max. 5 Pkt.)	(gewichtet)
1	**Qualität des Projektteams**	**15**			**75**
1.1	Organisation Bewertung der internen Projektorganisation anhand der nachfolgenden Kriterien: - Zuordnung von Verantwortlichkeiten und Zuständigkeiten (Ansprechpartner:innen etc.) - Struktur und Effizienz der internen und externen Kommunikationswege, einschließlich Zusammenarbeit mit Projektbeteiligten, Klarheit der Entscheidungswege sowie Organisation und Nachvollziehbarkeit der Übergänge zwischen den Leistungsphasen (insbesondere von Phase 5 zu 6 und zu 8)	5		5	25
1.2	Qualifikation Bewertung der erworbenen Kompetenzen und Erfahrungen anhand der Qualifikation, Berufserfahrung und vergleichbaren persönlichen Referenzen des Projektteams.	10		5	50
2	**Qualität der Leistungserbringung**	**50**			**250**
2.1	Vorschläge zur bzw. Darstellung der ersten Schritte/Abläufe zur Herangehensweise an die Aufgabenstellung zur Abwicklung dieses konkreten Projektes auf Grundlage der veröffentlichten Rahmenbedingungen und unter Berücksichtigung der projektspezifischen Besonderheiten , ggf. unter Zuhilfenahme der Ansätze / Arbeitsergebnisse eines vergleichbaren Referenzprojektes und Darstellung der erzielten Erfolge.	15		5	75
2.2	Konzeptionelle Ansätze zur Durchführung der Maßnahme im laufenden Schulbetrieb, einschließlich Abschnittsbildung, Interims- und Ausweichlösungen auf dem Schularreal; Bewertung anhand der Organisation temporärer Nutzungen, Minimierung von Beeinträchtigungen sowie der Qualität ggf. unter Zuhilfenahme der Ansätze / Arbeitsergebnisse eines vergleichbaren Referenzprojektes und Darstellung der erzielten Erfolge.	15		5	75
2.3	Konzeptionelle Ansätze zur wirtschaftlichen Umsetzung der Maßnahmen unter Berücksichtigung der Verwendung von Fördermitteln ggf. unter Zuhilfenahme der Ansätze / Arbeitsergebnisse eines vergleichbaren Referenzprojektes	10		5	50
2.4	Konzeptionelle Ansätze zur Zusammenarbeit mit den am Projekt beteiligten Akteuren wie Bauherr, Nutzer, Projektsteuerung und Behörden inklusive Darstellung einer Besprechungssystematik für die Planungs- und Ausführungsphase.	10		5	50
3	**Steuerungs- und Kontrollmaßnahmen**	**15**			**75**
3.1	Steuerungs- und Kontrollmaßnahmen in Bezug auf Kosten und Termine; Sicherstellung der örtl. Präsenz bzw. örtl. Nähe; Darstellung der Kapazitätseinsatzplanung während der Planungs- und Ausführungsphase; Umgang mit Urlaubs- und Krankheitszeiten	15		5	75
4	**Preis**	**20**			**100**
	Lineare Bewertung des Gesamthonorars	20	Niedrigstes Gesamthonorar / Gesamthonorar des Bieters × 500 Punkte	5,00	100
	Gesamtpunktzahl (Nr. 1 bis 4)	**100**			**500**

0 Punkte = keine Aussage / keine Darstellung / nicht korrekt
1 Punkt = sehr gering / sehr wenig / ungenügend / logische Fehler
2 Punkte = gering / wenig / genügend / nur bedingt logisch oder nachvollziehbar
3 Punkte = durchschnittlich / befriedigend / größtenteils logisch und nachvollziehbar
4 Punkte = hoch / viel / gut / logisch und nachvollziehbar
5 Punkte = sehr hoch / sehr viel / sehr gut / absolut logisch und nachvollziehbar / vollständig

Bewerter XX

Bewerter XX

Bewerter XX

Bewerter XX